



Wojewódzki Sąd Administracyjny

w Gdańsku

al. Zwycięstwa 16/17, 80-219 Gdańsk

tel. 58 52-44-360; fax 58 52-44-371, e-mail: wsa@wsa.gdansk.pl

Gdańsk, dnia 29 sierpnia 2014 r.

AG-230/03/14

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Odpowiedzi na pytania do treści WZ.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego do kwoty 30 000 euro na świadczenie usług pocztowych na rzecz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

PYTANIE NR 1:

Zamawiający w treści Warunków wskazuje, że świadczenie usług powinno odbywać się między innymi zgodnie z zasadami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. 2013 poz. 545).

Wykonawca zwraca uwagę, że jedynym podmiotem zobowiązanym do stosowania powyższego rozporządzenia jest operator wyznaczony w ramach obowiązku świadczenia przez niego usług pocztowych nałożonego przez ustawę - Prawo Pocztowe. Wykonawca może zobowiązać do stosowania pewnych zasad zawartych we wskazanym powyżej rozporządzeniu, prosi jednak o wskazanie konkretnych wymogów, np. zasad dot. doręczania przesyłek itp. W przeciwnym wypadku prosimy o eliminację powyższych zapisów z treści.

Odpowiedź:

Zadane pytanie nr 1 nie jest pytaniem, a konstatacją.

Tym nie mniej Zamawiający wyjaśnia, że przepisy przytoczonego rozporządzenia nie mają być stosowane w całości, a tylko w części istotnej z punktu widzenia zasad doręczania i awizowania pism.

PYTANIE NR 2:

Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej lub ewentualnie innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu cywilnego (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanyymi przez nowe Prawo pocztowe)?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowanie przepisu art. 57 § 5 pkt 2 k.p.a. oraz art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej oraz art. 165 § 2 k.p.c.

PYTANIE NR 3:

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej oraz pismo sądowych za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to:

- 1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?*
- 2) ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?*

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Nie dopuszcza sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób w celu wydzielenia i nadania przez wykonawcę u operatora w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego.

PYTANIE NR 4:

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego, a nie zgadza się na ich wyłączenie z niniejszego postępowania, to czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny wszystkich przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do załącznika nr 2 do WZ - formularza cenowego, w którym została określona ilość przesyłek nierejestrowanych oraz przesyłki rejestrowane.

PYTANIE NR 5:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie dodatkowo znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez

podwykonawców oraz zmian układu danych adresowych przy zachowaniu wymogu pkt 1.11 SIWZ.

PYTANIE NR 6:

Zamawiający w Warunkach wskazuje, że Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. poz. 545) Operator (Wykonawca) powinien posiadać odpowiednią ilość placówek awizacyjnych rozmieszczonych na terenie całego kraju, aby zapewnić możliwość dotrzymania terminów doręczeń, a równocześnie nie narażając adresatów odbierających przesyłki w ww. placówkach na nadmierne koszty. Placówki winny być czynne min. 5 dni w tygodniu. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował placówką nadawczą w miejscowości, w której znajduje się siedziba Zamawiającego w odległości nie większej niż 4 km od siedziby Zamawiającego.

Wykonawca wskazuje, że takie wymogi może spełnić tylko jeden operator pocztowy, a mianowicie Poczta Polska S.A. Podkreślić należy, że w takiej sytuacji pomimo z pozoru konkurencyjnego trybu postępowania, udział w jego realizacji może wziąć tylko jeden podmiot czyli Poczta Polska S.A. Żaden bowiem operator pocztowy nie posiada takiej sieci placówek (zwłaszcza jeżeli chodzi o obszary wiejskie) by posiadał we wszystkich wskazanych gminach, bardzo często niewielkich, nie wspominając już o poszczególnych dzielnicach, placówki odpowiadające wskazanym wymagom. Trudno również wymagać od operatorów pocztowych biorących udział w postępowaniu dokonania z dnia na dzień tak znacznego rozwoju infrastrukturalnego, który pozwoliłby na wzięcie udziału w postępowaniu. W związku z powyższym żaden operator pocztowy oprócz operatora wyznaczonego nie jest w stanie sprostać postawionemu wymogowi.

Odpowiedź:

Pytanie nr 6 także nie jest pytaniem, a przedstawieniem swojego stanowiska w tej kwestii.

Zamawiający nie stawia wymogu posiadania placówek we wszystkich gminach.

Zamawiający wskazuje aby Wykonawca posiadał **odpowiednią** ilość placówek awizacyjnych rozmieszczonych na terenie całego kraju, aby zapewnić możliwość dotrzymania terminów doręczeń, a równocześnie nie narażać adresatów na nadmierne koszty.

Zdaniem Zamawiającego określony w pkt. 1.5. WZ nie uniemożliwia składania ofert w niniejszym postępowaniu operatorom innym niż wyznaczone.

PYTANIE NR 7:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedłużenia terminu składania ofert?

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby przedłużenia terminu składania ofert.

DYREKTOR SĄDU
Andrzej Kościół Półtowski